

席氏讀說文記

席氏讀說文記

例言

一疏證許注之所難解而他書可相證明者

二補漏他書引說文而或多或少異于今本者又此部不備而他部注中確可移補者

三糾誤注文爲後人附會竄亂而確有可据以證其繆訛者又六經訛字可据說文推得其原而校正者

四異義取馬鄭諸儒之訓詁與許君不合者

說文例

从一不聲 左形右聲正例也

从一从兀

从口从不 口部不部兩見兩母故並收此夾一例也

从一从史史夾聲

从竹从珣竹夾聲

省 兼省母省子二體

或 明異文也夾兼母異子異二體

讀若某

俗 如言部俗讞从忘之類

闕

古文

籀文

篆文

一曰 明異義也

一形兼兩字 如丨字注云引而上行讀若凶引而下

行讀若退是也又如艸字注古文以爲艸字讀若徹

是也

注有文無 存俗字也字非古而後人習用故祇見于
注而不錄其文正許君之篤于崇古也不得緣注中
字疑說文之缺其中文有應有而缺者不可執一而
論要當依形索義揅物求聲則古文與俗字淄澠之
判也

注字與本字不同 如郃字注云石扶風郃縣是也者
存異字也蓋古今相傳郃或作釐漢書地理志云后
稷封釐師古曰釐讀曰郃釐雖非本字而流俗相傳
已久故于注中及之既不亂正又可通變也

互注 字有本義不如此而後人借用通用作別訓者
許君于本字下明古訓而于他注中仍俗訓如錢字
注鑄也古田器而于貝字下云秦廢貝行錢一以明
古義一以通俗解故注中間有从俗之字正許君深
意所在不可妄改

讀古書識古字其例有七一曰省二曰借三曰通四
曰轉五曰異六曰訛七曰增

按引書必得真本乃可以爲證佐蓋自六經竄亂古
文盡亡後世賴以識古文之一二者以有許叔重之

書也今若妄引後世僞本六經以爲說文證佐則異
卸糞土之牆以朽瑤臺瓊砌也故凡王弼之周易杜
預之左氏傳旣經竄改無異僞書當與梅賾之僞古
文尚書槩置弗取今所引尚書周易左氏傳必鉤取
班書旁徵漢注庶收片羽以綴全裘固不敢以魏晉
而下野文別體亂此真傳且深望此一書明而六經
之真古文亦藉以明其萬一也

又按三經中左氏
傳間存一二古文

席氏讀說文記

常熟 席世昌 子侃

說文解字第一

說釋也文錯畫也解判也字乳也許君後記云依類象形故謂之文其後形聲相益卽謂之字字者言孳乳而浸多也許君合古今象形之文形聲之字而詮釋之判別之以存古義通俗用也文創于古人字浸益于後世其數靡窮文無不古說其義而已字則浸多而亦浸失其本必判解之以挽俗

而復之古也故文曰說字曰解許君著此書之全指盡于此矣至其所取之文則專用古文而取證于孔子壁中禮記尚書春秋論語孝經與張蒼所獻之春秋左氏傳易孟氏詩毛氏及郡國于山川所得鼎彝之銘至史籀所作之大篆與古文或異其合者固取之矣其異者特著之如上屬旁字重文作雥示屬齋字重文作𠂔是也若秦之小篆又取史籀大篆或頗省改非許君之所取閒列一二如下字重文之下以存其體而已觀後記云厥意

可得而說又云其詳可得略說皆實指古文而言
未又云其傳易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋
左氏論語孝經皆古文也於其所不知蓋闕如也
可以知許君之所尚矣又云今叙篆文合以古籀
可知其不合于古籀者所不取也讀是書者當知
許君愛古之心精究其體博通其義而力辨其訛
則文字之本原可得而知也弟次第也第一者十
四篇之首也

十四部

言自一至𧇖計十四部也部統也後記云分別部
居不相雜廁以明字各有屬其統系至明不可混
也

一 惟初太始道立于一造分天地化成萬物

太始徐鍇本作太極 易乾鑿度云太極者未
見其氣太初者氣之始太始者形之始太素者
質之始蓋形氣未生之前渾然者此生形生氣
之理耳有理而後有氣有氣而後有形有形而
後有質然後三才備而萬物具焉文字之作原

于伏羲作八卦以垂憲象而倉頡繼之造書契以易結繩蓋所以窮盡萬物之形所謂依類象形故謂之文其後形聲相益卽謂之字而十四篇五百四十部成焉故許君追惟上古造文之初以推文字之本不言太極太初而言太始者理與氣不可以形象也自氣生形然後可得而象之而文于是乎始矣所以明文之義起于形也道者萬事萬物通行之道道雖萬變而其始立于一一卽伏羲所畫一奇之畫也有此一畫

而文字之原實立于此一者天也至大者莫如天故一大爲天由是分之爲耦以象地禮運云禮必本于太一分而爲天地易曰易有太極是生兩儀老子曰一生二二生三三生萬物故曰造分天地化成萬物

弋
古文一

案一二三古文皆从弋弋檠也指木之檠以爲數猶俗之指竹而言一箇二箇也弋爲古文一者非以一爲非古文也一天也二天地也三天

地人之道也故古文一字與天字上字同義其
後借以爲數目之名而特加弋以別之也

丕 大也从一丕聲

按丕字古作不師旼敦不顯文武牧敦不顯休
用鼎銘敢對揚天子不顯敬休其他寅簋齊鍾
鍾俱从不惟齊鍾六从不其他皆从不据此則
詩文王於乎不顯烈文不顯維德執競不顯成
康皆當讀作丕尔丕不顯顯也 丕作不亦古
文省母之字也又尚書金縢是有丕子之責于

天鄭曰丕讀曰不是又借丕爲不矣 史記丕
作負音同而借也白虎通諸侯曰負子子民也
言憂民不復子之也公羊傳屬負茲禮記音義
曰天子曰不豫諸侯曰不茲隗詒移檄曰庶無
負子之責子可通茲不亦可通負索隱非是

上

旁 溥也从二闕方聲

徐鍇本作从二方聲闕 史記五帝紀旁羅曰
月星辰水波索隱旁非一方羅廣布也按鄭注

士喪禮云今文旁爲方言今時之文多改旁爲方也故尚書方施象刑方告無辜白虎通論衡皆引作旁

帝 古文帝古文諸上字皆從一篆文皆从二三古文上字辛言示辰龍童音章皆从古文上

段玉裁校初印本無言字王氏周氏兩宋本集石君鈔本趙靈均鈔本五音韻譜皆同今依小徐于辛下示上刺補言字說文隨舉以見例云辛則从辛之辛言在其中矣何煩補乎

丁 底也指事

徐鍇本底也下有从反土爲丁五字而無指事二字

下 篆文下

案此曰篆文下則下爲古文下字可知

示

祐 臣鉉曰福也

毛詩受天之祐鄭箋曰祐福也

祥 福也

按祥亦作災解易天際翔也孟鄭虞皆作祥孟云天降下惡祥也

福

祐也

方六切

徐鍇本作備也按福備同音故犕牛乘馬之犕卽古服字今誤作服

禊

易曰禊旣平

京房本作禊與說文同

齋

戒潔也

韓康伯周易注云洗心曰齋按繫辭聖人以此

先心虞翻曰庖羲以著神知來故以先心京房
荀爽董遇張璠蜀才石經皆作先心惟王肅韓
康伯作洗心非也許君戒潔之義要在整齊志
慮策勵精神故周官曰王齋曰三舉論語曰齋
必變食所以致謹于臨事之前使其精神勝于
平時也乃宋儒輒改周官王齋曰三舉爲則不
舉與下文大荒大喪同例誤矣食不厭精膾不
厭細古人養生無取乎蔬食菜羹也以蔬菜爲
齋者佛氏戒殺之說也且蔬菜旣爲齋又何以

云必齋如也余謂韓康伯以老莊之清淨訓周易宋人以釋迦之戒行訓周官其謬一也

𧄢 籀文齋从𧄢省𧄢音禱

𧄢音禱三字錯本無 按𧄢籀文禱字非音同也且某字音某說文無此例况𧄢禱本一字豈得轉相音切乎此三字斷爲後人妄增放許君之例當云𧄢籀文禱

禋 潔祀也一曰精意以享爲禋

玉篇引此潔作絜享作亨鄭氏曰禋之言煙周

人尚臭煙氣之上聞者

𩇑 籀文从山

𩇑籀文从山者言不从示而从山也當作𩇑今从示又从山乃傳寫之誤也一字兩母古文無此例

柴 燒柴焚燎以祭天神

按燒柴之柴錯本作柴是

禴 以事類祭天神

尔疋是禴是禡師祭也按毛傳於內曰類於外

曰禡類者祭天神之名是禡不專指師祭也虞書肆類于上帝肆師類造上帝後鄭云爲兆以類禮卽祭上帝也類禮依郊祀而爲之者是祭上帝爲類也小宗伯四類亦如之後鄭云四類日月星辰四者皆天神故亦爲類也小宗伯又云凡天地之大裁類社稷宗廟則爲位後鄭云類者依正禮而爲之是禡本類祭天神之名而他祭之非正祭者亦通稱之也故許君子禡字下引王制而禡字下不引王制明類非專指師

祭也太祝六祈一曰類先鄭引尔疋師祭爲釋其說偏而未備 異義夏侯歐陽說以類祭者以事類祭之古尚書說非時祭天謂之類許慎謹案周禮郊天無言類者知類非常祭从尚書說鄭氏無駁與許同也

祠

周禮都宗人云國有大故則令禱祠鄭注云祠謂報賽又小宗伯注云求福曰禱求得曰祠

禱

夏祭也

公羊傳夏祭曰禘

禘 从示合

徐鍇本作从示合聲又曰誤多聲字案禘本从合得聲卽聲卽義說文中此例最多非誤也

榮 設縣菴爲營从示榮省聲

鍇本作从示从營省聲是也从木非

禋 禋禋祀除癘殃也

呂氏春秋九門禋禋高誘注云禋犬羊以禋也

今禮記作攘

禪 祭天也

史記號令三壇索隱壇古禪字按說文壇一曰
傳也後人以封禪之禪爲傳壇之壇故有受禪
之說又惠景問侯表云禪五世以無嗣絕是禪
亦通壇也

禘 祭也

月令高注云周禮禘氏以仲春之月合男女於
時也奔則不禁因祭其神于郊謂之郊禘或云
王者后妃以元鳥至日祈繼嗣于高禘

祊 社肉盛以蜃故謂之祊

祊漢書大作脰五行志引左傳曰受脰于社服
虔曰脰祭社之肉也盛以蠃器故謂之脰以出
師而祭社謂之宜脰者卽宜社之肉也蠃大蛤
也按周禮掌蜃祭祀供蜃器之蜃注云蜃飾之
器非

禡 詩曰旣禡旣禡

徐鍇本作臣鍇按詩曰云云 周禮甸祝禡牲
禡馬

禮

精氣感祥

周禮眡祲鄭注祲陰陽氣相侵漸成祥者

祲

地反物爲祲也

祲今作妖班氏五行志云凡草物之類謂之妖妖猶天胎言尚微藝文志引左氏傳妖由人興也人失常則妖興

禰

附

親廟也一本云古文禰也

錯本作秋畋也一本云云句無

祧

附

遷廟也

錯本無此句

祚附福也臣鉉曰凡祭必受祚祚卽福此字後人所加

按國語天地之所祚賈逵曰祿也見李善班氏
賦注賈侍中許君之師也知此字必爲說文所
有徐氏欲以祚字當之非也古書或有以祚爲
福者乃借通耳非正文也又班固賦漢祚中缺
注又引國語賈注云位也是祚兼二訓

禴

補祝也从示盧聲

側慮反

徐錯本禴字下有此字

昌按新附禰祧祚四字及禋字說文繫傳本屬正文但注文差異耳祧爲胡神當非說文所有之字今本繫傳祚字下亦有臣鉉等曰三語此又後人以鉉本竄入也惟禰訓秋畋乃真古訓而下又有臣錯曰云云其爲原文無疑鉉因今本左傳禰作獮而禰禋之禰經典皆如是是以易作親禋解而以入新附文也

三

貳

古文三从弋

从弋二字錯本無

王

璇

瓊或从旋省

按瓊與璇古書多不通疑是兩字攷玉篇璇似
宣切美石次玉亦作璇而上文瓊字重文只有
璚璒二字是說文璇字上當脫去璇字正文而
璇字注中徐氏誤增一瓊字遂以璇爲亦瓊字
重文也當照玉篇補璇字以正之

璚

禮記鄭注瓚形如槃容五升以大圭爲柄也玉篇圭頭也爲器可以挹鬯灌祭

叡
籀文璿

案玉篇作璿是也此脫母乃傳寫之訛

瑗
大孔璧人君上除陛以相引

按漢書五行志宮門銅瑗師古曰讀與環同据說文瑗鉞也漢書瑗字疑是瑗字之誤

璫
桓圭公所執

玉篇引周禮云公執璫圭

珣 珣古文省

玉篇作珣按注云古文省當省目作珣若省目作珣聲與義俱失矣當从玉篇校正

玦

五行志引左傳佩以金玦師古曰半環曰玦

瑩 一曰石之次玉者

詩充耳琇瑩毛傳解同

瑕 玉小赤也

海賦瑕石詭暉注引此云玉之小赤色者也詩

傳瑕過也箋玉之病

琯 治玉也

今作雕非

玩 弄也

漢書五行志引左氏傳曰玩歲而愒日

玲 玉聲

太元經亡彼瓏玲注同

玎 玉聲也齊太公季子伋諡曰玎公

玎今作丁玉篇引諡法曰義不克曰玎

瑪

大戴禮佩玉琚瑪以雜之玉篇引

玼

璲

玼璲石之次玉者

玉篇又作璲玼

璲

从玉璲聲詩曰充耳璲璲

今省作璲

珉

石之似玉者

似玉篇作次蒼頡曰五色之石

璵玉屬

穆天子傳采石之山有琇瑤郭云玉名

碧石之青美者

山海經商山下多青碧郭注亦玉類今越嶲會
無縣東山出碧莊子曰長宏死于蜀其血化爲
碧

珉石之美者

山海經岐山其陰多白珉禮記君子貴玉而賤
珉鄭注石似玉

玳

璫明珠色

上林賦的皪江靡俱从白

玼珠也

景福殿賦垂环玼之琳琅注引此

蟭夏書玼从虫賓

史記夏本紀淮夷蟭珠泉魚注蟭一作玼

玳蜃屬

江賦玳瑁璿瑰注引此

月言字一
玼 蜃甲也

山海經激汝之水其中多蜃玼郭云玼亦蚌屬也

玼 火齊玼也

玉篇作火齊珠

瑰 一曰圓好

玉篇引說文玼瑰一曰珠圓好

璣 珠不圓也

按書璿璣玉衡璣字鄭馬孔義皆作璣唐人改

从玉非也鄭云其轉運者爲機其持正者爲衡
皆以玉爲之

璽 金之美者與玉同色

尔疋黃金謂之璽郭云金之別名

珈 附

玉篇引詩傳云珈笄飾之最盛者所以別尊卑

瑱 附

玉篇穿耳施珠也

琇 附

玉篇引尔疋瑱大八寸謂之琬

瑱附

尔疋璧大六寸謂之宣郭云漢書瑱玉是也

玨

玨車苓間篋

東京賦玨弩重旃注引此云車間間皮篋以安其弩也按以安其弩也五字應是李善說以訓玨弩之義非許氏文也

气

氛
祥氣也

按周禮望氛禋察災祥祥與災對氛與禋對則
氛屬祥爲是與芬芳意同今或作妖氛壓氣等
云云非

士

壻

廣韻胥俗作胥考之漢人如韓勅孔廟禮器碑
桐柏淮源廟碑司空宗俱碑巴郡太守張納碑
張壽碑戚伯著碑金廣延母碑穀阮祠碑陰楊

震碑陰及魏公卿上尊號奏北齊南陽祠寺碑
固已書胥爲骨矣亦或作曷故李善注七發以
通厲骨母之塲爲胥字之誤而塲字一傳爲塲
再爲塲三爲聳四爲聳皆胥之變也

壯大也

易大壯鄭注氣力浸強之名

上下通也引而上行讀若囟引而下行讀若古本切

此一字兼二形二聲例按注上行下行爲兩字
也今慨作古本切非又按中字注云象一出

形是卽引而上行之一也

个補

按說文無个字玉篇一部有之云古賀切明堂
四面偏室曰左个

屮 古文或以爲艸

漢書郊祀歌屮木零落師古曰屮古草字地理
志水中宜畜牧

毒 厚也从屮从毒

玉篇作苦也 按注从毒之毒字當作毒

艸

藿 赤苗嘉穀也

詩傳云赤苗也卽今赤梁粟

答 小未也

今誤以爲對荅之荅

蒹

周禮有蒹蒹

巨巾切

今作芹按下另有芹字注楚葵也

菊

大菊蓮麥

今誤以爲鞠有黃花之鞠

藟

楚詞芳藟兮挫枯

藟

从艸務聲

務應作婺

藟

蚍蜉也

尔疋作蚍蜉毛詩傳云藟莪苒也此从虫未詳

苦

大苦苓也

按下藟字注大苦則此注苓字當作藟下苓字

注云卷耳也不得相假

善 艸也

鄭氏易豐其蔀注小席也

蘄 从艸蘄聲江夏有蘄春亭鉉案說文無蘄字此篇
下有荈字注云江夏平春亭名疑相承誤重出一
字

按下茭字注有云牛蘄艸則蘄非重出可知又
按下葦从艸單聲此蘄字疑當作从葦从斤如
古文蒔从蒿从刀之類尔疋薛山蘄注廣疋曰
山蘄當歸音芹高誘曰蘄讀曰祈或作勤

蒻 蒲子可以爲平席

秋興賦藉莞蒻李注引此平作華

萑 萑也

尔疋萑萑注今莞蔚也

萑 艸多貌

按今萑葦之萑省作萑與此字亂

莒 其實如李令人宜子

見周書王會解

蕒

王蕒也

房九切

玉篇小豆四月生蕡秀也按宣紀蕡陽宮應劭
曰在鄠秦文王所起李斐曰音倍

苞

按苞苞古通用易泰卦九二苞荒釋文云本又
作包又包有魚虞翻作苞云白茅苞之

艾

按艾古文通作乂漢書五行志引洪範經曰從
作艾師古曰艾讀曰乂治也

芸

芸通作耘漢書食貨志引甫田詩作或芸或芋
按耒部賴字或从芸作耒漢書芸字當是耒字
省耒旁非通用也

蓐 苦婁

按今作枯樓非

薺 蒺藜也詩曰牆有薺

按詩作茨茨以茅蓋屋也當从薺作蒺藜解爲
是又詩采茨漢書作采薺

藺 藺藺芙蓉華

徐鍇本芙蓉作夫容鍇曰夫之言敷也容之言

動容也

萩
蕭也

左氏傳伐雍門之萩

蓐

徐鍇本在前蓐字下注云艸也按此疑是徐鉉

移置

蓐
蓐英也从艸蓐聲

尔疋釋艸蓐英郭注蓐似稗布地生穢艸䟽蓐

一名莢 按稊字與枯楊生稊之稊迥別注云
从艸稊聲明別有稊字而禾部無之者失之也
王弼易作枯楊生稊注楊之秀也鄭康成易作
莢木更生也按王从禾作稊與枯楊義不合鄭
从艸作莢與說文莢艸也義亦殊又漢書五行
志引京房易傳亦作稊曰枯木復生未知三家
孰爲是也而禾部稊字當別補無疑

難

按然漢書作難與難字別而說文火部然字重

文云或从艸難自是難字之誤艸部難字與然
字斷無與也惠校云今作然似誤

薺 木莖朝華暮落者

高誘月令注曰木莖雜家謂之朝生一名薺

落 水衣

今作苔

莖 枝柱

玉篇引說文曰艸木幹也

葉

桉葉漢書作菜五行志黃蒿柏菜

末華盛

詩鄂不韡韡

葩華也

呂覽尊師篇織葩履

藁一曰末也

漢書食貨志野有餓莩鄭氏曰莩音藁有梅之

藁藁有梅言樹末有梅實之耳

傳華葉布

易震爲專干寶花之通鋪爲花貌謂之藪卽此

字也古敷敷傳通

莠

艸木不生也从艸執聲

姊入切

周語墾田若莠應从此解韋昭注莠猶時恐非

暘

按此卽通暘暘茂字漢書作暘者省母字也

陰

艸陰地

五行志引左氏傳趙孟視蔭師古曰蔭謂日之

陰景也

茲
艸木多益

漢書項羽傳諸侯並起茲益多按茲爲多益故
爲發榮茲長之茲左傳樹德務茲从艸作茲方
與樹義合作滋者疑杜氏所改也按茲茲滋三
字不同茲从艸艸木茲長左傳樹德務茲是也
茲從兩元黑也左傳何故使我水茲是也茲从
水茲聲水名也左傳俱混作滋古義亡矣

資

漢書注師古曰采薺禮作采資

丙 艸生兒

西征賦萑丙于城隅注引說文云萑小兒

荏 濟北有荏平縣

漢書壬午侯表荏平師古曰仕疑反 按荏平

今作荏平

蒼 艸色也

咎繇謨至于海隅蒼生傳云蒼蒼然生艸木與
說文義合晉書誤天下蒼生世說將如蒼生何
晉人皆謂民爲蒼生非經訓也

苛 小草也

食貨志蕩滌煩苛注細也

荒 一曰草掩地也

書惟荒度土功鄭云荒奄也奄大九州四海之

土

苑 所以養禽獸也

宣紀苑馬注養鳥獸者通名爲苑故謂牧馬處

爲苑

菑 不耕田也从艸菑徐鍇曰當言从艸从𠂔从田田

不耕則艸塞之故从艸音灾若从畱則下有畱
缶字相亂

从艸畱錯本作从艸畱聲 按彳部得从彳尋
聲尋古文省彳是字之从古文得聲者不一也
畱何不可从古文畱得聲乎徐錯不知此例故
有此疑而鉉并刪去聲字以殉之誤矣按由缶
之由篆作由古文作由象形與畱字迥別後人
誤隸作畱故與古文畱相混據玉篇作由是也
錯不能正由字之隸反疑畱字不當从畱是執

後世之俗隸議秦漢之古文顛倒甚矣

溝洫志隤林竹兮捷石菑師古曰石菑謂石
立之然後以土就填塞也菑𠂔𠂔耳義與傳同
菑
艸大也

尔疋簡荊畝陞宋本从艸作荊疏引說文艸大
也韓詩荊彼甫田顧氏云都角切按荊芋注艸
木倒从艸到聲無大字之義此菑云艸大也義
正合則荊爲菑字之誤無疑今本从竹固非朱
本从艸从到亦未爲得也

藥 薪或从藥

按注云薪或从藥言或不从艸而从木也重文
字應去艸作藥今作藥一字兩母失注意矣二
徐誤也

菹 茅藉也

今省作苴非

藎 或从皿 藎 或从缶

藎从艸又从皿一字兩母失與藎同藎則从艸
从皿又从缶一字三母其失愈遠觀注云或从

缶明菹或不从艸不从皿而从缶也其字宜作
𩇛不云沮省聲則沮不得省水作且也

藍 瓜菹也从艸監聲

錯本臣次立曰按前已有藍字染青艸也此文
當从濫得聲傳寫之誤也

若 从艸右

易離出涕沱𩇛釋文曰古文若字皆如此按𩇛
卽𩇛字籀文本作𩇛誤从艸也今本諸經皆改
𩇛作若而不知其義實相違也

茵讀若口

案今仿宋本空方作陸

徐鍇本作讀若俠

蓓今作蓓

此三字鍇本無

草一曰草蓐

草蓐二字鍇本作歷

直履中艸从艸且聲

呂覽貴生篇其土直以治天下注土瓦礫也直

草蒺也

蕒

从艸貴聲

求位切

漢書踰蕒山鄭氏音匱蘇林音蒯邱怪反按此
从鄭爲是蕒本作臽貴諧臽聲蕒轉諧貴可以
知字之日多而古文之義日遠也

菱

覆也

徐鍇本作艸覆地

芻

刈草也象包束艸之形

言已刈之艸也

菱

乾芻

溝洫志河頃棄地民菱收其中耳師古曰菱乾

艸

茹 飲馬也

呂覽功名篇以茹魚致蠅高云茹讀如船漏之
茹字茹臭也漢書食貨志菜茹有畦師古曰茹
所食之菜也

族 行蠶蓐

晉書后妃傳修成蠶族分繭理絲

斲 斷也从斤斷艸

易爲科上稿虞翻作斲上稿

艸之總名也

上林賦蒔苙艸歛

萑

今省作萑

蒙 王女也

今誤爲冢蔽之冢

芳

玉篇引說文有舊艸不芟新艸又生曰芳

菑艸也

古文易拔茅茹以其菑征吉

茶苦茶也从艸余聲同都切臣鉉曰此卽今之茶字本艸茗苦茶亭林曰茶薺之茶與茶苦之茶本是一字古時未分麻韻茶薺字亦只讀爲徒東漢以下乃音宅加反而加字音居何反猶在歌戈韻梁以下始有今音又妄減一畫爲茶字唐岱嶽觀王圓題名碑兩見茶字皆从艸从余可見唐時字體尚未變尔雅檟苦茶廣韻九麻中

有茶字又有荼字注曰俗是也

蕃
艸茂也

按漢書成紀引書云黎民於蕃時雍韋昭曰蕃
多也師古音扶元反

草
斗櫟實也一曰象斗子从艸早聲自保切臣鉉曰
今俗以此爲艸木之艸別作阜字

玉篇引說文象斗作樣斗 易天造草昧釋文
引廣雅云草造也草昧微物按五經艸字俱作
草其中有本作草字者注家亦混解不分祭統

云草艾則墨未發秋政則民弗敢草也言草斗
之爲物艾老則黑如未發秋政之時而採取之
則不可用故民弗敢取以染也鄭氏訓艾爲刈
訓墨爲小刑言秋草木成可艾艾時始行小刑
如此則古人之于薄刑必遷延至秋時始決豈
無畱獄之意乎

按省草爲早亦古書省母之字非俗也後世因
其與早無別故加作阜史記秦紀其賜爾阜旂
索隱云賜以阜色旌旆之旒此本草字省作早

俗作阜也

敢 麻蒸也

西征賦感市閭之敢井注引此

蓄 積也

蓄聚之蓄或省母作畜釋文易小畜云本又作蓄積也聚也

苧 補

南都賦薦苧煩莞注引說文云苧可以爲索賦又云桑漆麻苧注亦引說文云苧麻屬据此兩

引苧字應補云苧麻屬可以爲索从艸宁聲

𦵏

𦵏 从日在𦵏中

錯本此句下有𦵏亦聲三字 按𦵏字與東字

同意

莽 南昌謂犬善逐菟艸中爲莽

菟應作兔 易同人九三伏戎于莽鄭注叢木也

葬 藏也 厚衣之以薪

藏應作臧注末錯本亦有辨亦聲三字

席氏讀說文記第一

讀說文記

弟二

八

冢 从意也

是部遂訓亡則今遂字本作冢今穉字本作遂也

介

方言獸无耦曰介注引左傳逢澤有介麋

兆 从重八孝經說曰故土下

別當作𠂔尙書分𠂔

𠂔 从八弋聲

𠂔 今作必

采 辨別也象獸指爪分別也讀若辨

易剝六二曰剥牀以辨虞仲翔云指閒偁辯

𠂔 古文采

古文尙書平章百姓平黜東作皆从此孔傳作平章𠂔字之誤鄭氏尙書作辨章云辨別也音誼與𠂔合而文異鄭氏得之孔氏僞古文非也

𦍋

古文

漢碑有此字見字源

半

物中分也

半古訓分公羊傳曰師喪分焉

叛

半也

今以爲畔逆字

牛

特

方言曰物无偶曰特

牲 牛純色

純全同訓

𦍋

牛柔謹也从牛𦍋聲

而沼切

𦍋音柔尙書云𦍋而毅讀若柔𦍋李登古音人

周反

𦍋

易曰𦍋牛乘馬

皇甫嵩傳董卓曰義真𦍋未乎𦍋古服字

物

萬物牛爲大天地之數起于牽牛故从牛勿聲

易卦起中孚中孚者復之始也在辰爲子在星

史記夏本紀引書皆作擾傳寫誤也故鄭訓擾爲順爲馴史記音義徐廣云擾一作柔皆與說文擾字合又案玉部璵从王璵聲讀若柔擾聲當亦近之

𦍋 牛很從引也

很按卽古退字

犀 南徼外牛一角在鼻一角在項

漢平紀黃支獻犀牛師古曰犀狀如水牛頭似豬而四足類象黑色一角當額前鼻上又有小

角

物 天地之數起於牽牛

王鳴盛曰日月之行起于牽牛特周之星象耳
詳尚書後案星昴注

呂氏春秋孟春紀注云星辰宿度司知其度以
起牽牛之初爲常晉灼漢書注曰賈逵論太初
歷冬至日在牽牛初者牽牛中星也古歷皆在
建星建星卽斗星也

犧 賈侍中說此非古字

以其既从辛又从牛失古文之體也

告 易曰僮牛之告

今作牯非荀九家易作告鄭本同注謂施牯于前足是也作牯是重牛也誤

𠂔

𠂔 𠂔也

玉篇引詩不濡其𠂔亦作𠂔

𠂔 小兒有知也詩曰克岐克𠂔

今誤作疑鄭箋識也其貌疑疑然有所識別也

噤

釋文易謙卦子夏傳作噤藝文志云合于堯之
克攘易之噤噤師古曰噤與謙同

噤
齧也

漢書無噤類如淳曰無復有活而噤食者

啗

食也讀與含同

徒濫切

風賦啗齧噉獲注引此漢書啗以利師古曰啗
本謂食啗耳音徒敢反以食餒人令其啗食則
音改變爲徒濫反

哺

哺咀也从口甫聲

薄故切

高紀輟飯吐哺師古曰口中所含食也音步

喘

喘息也

玉篇作馬喘息兒

嚏

悟解氣也

藝文志有寔寔鳴雜占十六卷

命

使也

校命从口从令令古文通命師魃敦庶受天

令

陞

鄭氏易訟有孚陞注云覺悔兒

噪

聲噪噪也

息夫躬傳狂夫噪諄于東崖師古曰噪古叫字

嚙

語聲也

今混作然

嘑

漢書五行志引洪範曰烏嘑箕子按此真古文也烏嘑當从此爲正其他作摩作呼皆非

君 開也

玉篇引書肩子朱君明

鬲 誰也

釋文易否九四疇離祉鄭本作古鬲字

潭 含深也

莊子大甘而潭

咬

徐鍇曰古文尚書驩兜字作咬汗簡說同

噴

易聖人有以見天下之嘖京房作嘖九家作冊
𦣻嗟也

按𦣻嗟之𦣻今作咨謀事曰咨與𦣻混非
各異辭也从口夂夂者有行而止之不相聽也

各古格字伯姬鼎銘王各大室又九十三字鼎
銘王各于周按各從夂夂象人兩脰後有致之
者故各義從來亦從至書格于上下又曰格汝
舜是也應从各今从木作格非

昌又按各有至義故與假通非從格省母字加

木者後人誤也

否 不也从口从不

方九切

玉篇引易天地不交否从口从不故兩通此亦一例也虞書否德釋文音鄙史記作鄙論語子所否者王充論衡引作鄙是否鄙通用釋名鄙否也小邑不能遠通

嘵 號也

五行志引左氏傳豕人立而嘵

嘵 嘵也

呂氏春秋首時篇曰饑馬盈廐嘆然未見芻也
高誘注曰嘆然無聲

嗾使犬聲

方言秦晉冀之間謂使犬曰嗾

哢哢也

錯按易笑言哢哢

噉

釋文馬云悅樂自得之貌鄭云苦熱之意荀作

確確劉作焞焞

呀

張口兒人口牙聲

許加切

班固賦呀周池而成淵注引字林曰呀大空見
火加切

叨

補

玉篇引說文與饕同

呖

補

玉篇引說文與歎同

嚙

補

禮毋嚙羹鄭注云爲不嚼菜

嘖補

禮毋嘖矣鄭注一舉盡嚮

叩

駁已象交構形

徐錯本作弓象交構其間也

𠂔

𠂔善緣木𠂔之才

李善引此作善緣木之士按秦鍾云口士𠂔𠂔
西京賦云非都廬之輕𠂔地志云都廬國其人

善緣高據此則注才字當作士

𨀵 蒼卒也讀若資

蒼錯本作倉易夬九四其行次且釋文云說文及鄭作𨀵七私反說文云倉卒也按此則說文當有引易之文今本脫之也

止 故以止爲足

易噬嗑初九履校滅止釋文云止本亦作趾士昏禮御社于奧勝祗良席在東皆有枕北止注止足也古文作趾漢書刑法志斬左止師古曰

足也又食貨志引詩四之日舉止核止趾本字
後人別作趾

距

食貨志元龜距冉長尺二寸孟康曰距至也度
背兩邊緣尺二寸也按距當从止作距

止

蹈也从反止

今作踏

𡳿

𡳿

籀文登从𡳿

按从収者不从𠂔而从収也當作𠂔

此

𠂔

𠂔也

將此切

地里志𠂔𠂔媮生而亡積聚應劭曰𠂔弱也如
淳曰𠂔或作𠂔音紫晉灼曰𠂔病也𠂔憊也師
古曰𠂔弱也言短力弱材不能動作故朝夕取
給而無儲恃也如音是也

正

从止一以止

徐鍇本作从一从止

定 古文正从一足

校一亦古文上也 史記引尚書以閏月正四時晁說之曰古文作正衛包改作定

疋 讀若春秋公羊傳曰疋階而疋

按引公羊傳非異文不得云讀若若字下應是脫去一字

征 延或从彳

惠校云漢征和年表皆作延和校師古注延卽征字

遘
从也

遘今作隨亭林曰虞世南孔子廟堂碑歐陽詢
九成宮醴泉銘王知敬李衛公碑高宗李英公
碑天后順陵碑于敬之華陽王先生碑裴灌少
林寺碑皆作隨當日金石之文隨隋二字通用
自溫公作通鑑以後始一用隋字而水經注渙
水東南經隋縣西隨字作隋則知此自古人省
筆之事謂文帝始去辵者未必然也

送

往也

于放切

五行志引左氏定十年傳云是我迂吾兄也應劭曰迂音若狂臣瓚曰九放反師古曰皆非也迂欺也求往反按主文辰勸地出奔而公弗止故辰以爲使兄出之也師古之說非

適

呂覽聖人必先適欲高注適猶節也

遯

速籀文从款

漢宣紀呼遯累單于曹參傳孫遯師古曰遯古

速字

逆迎也

按迎與逆古通用溝洫志引禹貢同爲逆河作同爲迎河

遇

从辵禺聲

牛具切

漢書曹參傳曲遇師古曰音賄按遇从禺得聲賄與遇本同音也

遘

遇也

易姤卦釋文薛云古文作遘鄭同

遷

登也

律歷志周人舉其行序鄧展曰舉去也以其非
次故去之舉古遷字地里志引春秋經云衛舉
于帝邱

遁 遷也一曰逃也

按遁古與巡通管子桓公楚然遂遁漢書平當
傳贊遂遁有恥叙傳遂遁致仕周禮司士注王
揖之皆遂遁儀禮士昏禮大射儀公食大夫禮
注避遂遁鄉射注少退少遂遁也聘禮注避位
遂遁又三退三遂遁也又退爲大夫降遂遁士

喪禮注辟逡遁避位也特性饋食禮注辟位逡遁禮玉藻注俛逡遁而退著屨也皆同此文

匡謬正俗曰賈誼過秦論九國之師遁巡而不
敢進遁者蓋取循聲以爲逡字當音七均切顧
亭林曰以余攷之古書亦多不同如晏子春秋
有云晏子巡遁而對有云晏子逡循對曰漢書
萬章傳章逡循甚懼外戚傳逡循固讓皆以下
字爲循而郎中鄭固碑云逡遁退讓與禮注漢
書以逡爲巡又如莊子忠諫不聽躡循勿爭

靈樞經黃帝避席遵循而却亢倉子荆君北面
遵循稽首又逡巡之異文而王莽傳後儉隆約
師古曰千旬反退也其字从彳則又逡之異文
也楚詞九思漢書公孫宏傳皆作逡漢人書有
遁甲開山圖雲麓漫抄曰甲旣不可隱何名曰
遁因引鄭固碑證爲循甲言六甲循環也今按
遁古人以代巡字者多當是巡甲太元經巡乘
六甲與斗相逢是也 又按過秦論遁巡而不
敢進師古曰遁巡謂疑懼而却退也遁音千旬

反俗本巡誤作逃讀者因以爲遁逃解而遁巡之本義晦矣

遜遁也

五行志引左傳曰夫人遜于邾

還復也

漢書食貨志還廬樹桑師古曰還繞也

遯徐也

按遯與遲通漢書遲明園宛城文穎曰遲未也師古曰此言圍城事畢然後天明明遲于事故

曰遲明變爲去聲音丈二反漢書諸言遲某事者義皆類此史記遲字作遼亦徐緩之意也音黎

遼
去也

易大有九四象明辨晢也鄭本作遼云讀如明星晢晢

遼

易爲吝嗇京房本亦作遼功臣表遼東布章晉灼曰許慎云難行也師古曰讀與吝同又地理

志民以貪遴爭訟

返 怒不進也

錯本下有一曰驚也四字

述 歛聚也虞書曰旁述孱功又曰怨匹曰述

今本尚書作鳩鳩亦有聚義故也又卷八人部
倂下亦引書作旁救倂功按孱當依彼作倂旁
救當依此作旁述也 又案怨匹曰述書無其
文又曰二字疑誤

逐 追也

五行志云經曰良馬逐逐進也釋文鄭本周易
大畜九三良馬逐逐注云兩馬走也姚云逐逐
疾並驅之兒班與鄭並同王本脫也

迺
迺或从迺

功臣表迺侯陸彊師古曰迺古迺字子脩反涿
郡之縣

迺
迺也讀若寘

漢書天馬歌迺萬里孟康音逝晉灼曰古迺字
師古曰孟音非也迺讀與厲同言能厲渡萬里

也 按厲列同音故烈山氏亦曰厲山氏

逋 前頓也讀若郅

逋 今作躋

逋 避也

按國語叔逋季伐逋則誣人師古曰逋夸誕也

遐 附

漢郊祀歌假狄合處師古曰假遠也假卽遐字

其字从彳

彳

德升也

周易地中生木升君子以順德積小以高大國
語足高曰弃其德又曰足以踐德 今以爲道
惠之惠

徼循也

食貨志新秦中或千里無亭徼晉灼曰徼塞也
臣瓚曰旣無亭候又不徼循無邊禦之備也按
瓚說似勝

徧市也

孟氏易損象傳莫益之徧辭也云周市也

假至也

方言云假音駕至也邠唐冀沆之間曰假或曰

格

復却也

退古文从辵

孟氏易夫坤退然示人簡矣

很

曲禮很母求勝鄭云很闕也

得 𠂔 古文省𠂔

此𠂔字必後人所增見部𠂔下注取也此得字
注行有所得也義自別徐氏以見部爲重出誤
矣

徇 行示也司馬法斬以徇

今作徇漢書高紀二世使使斬之以徇師古注
全引說文此條

馭 古文御从又从馬

按班氏五行志引左氏傳云還謂其馭曰莫踰

必敗亦从古文馭今傳作御必杜預所改

及

延行也

按是部延字正行也或从征而此又作延一字

三重

行

術邑中道也

呂氏春秋審端徑術高注術與遂同田之溝洫也漢書刑法志園圍術路如淳曰術大道也

周書卷之四
行行喜見

易飲食行行馬融曰飽行也

齒

齟

刑法志凡有爵與七十者與未齟者皆不爲奴

齟

口張齒見

宋玉賦齟脣歷齒

齟

一曰馬口中糜也

糜玉篇引作糜

齧

齧也

魚綺切

史記高紀南陽守齧索隱云齧音蟻許慎以爲

側齧也

齧

齧骨也

食貨志易子而齧其骨

齧

齧堅聲

齒玉篇引作齧

齧

吐而嚙也尔疋曰牛曰齧

玉齧又作齧謂食已久復出嚙之

齒 一曰馬八歲齒曰也

玉篇引作一曰馬八歲曰齠

足

跖 足下也

賈誼傳又苦蹶蹶師古曰蹶古跖字足下也今所呼脚掌是也呂覽云如齊王之食雞必食其跖數千而後足注跖雞足踵

踦

玉篇引書恐人踦乃身迂乃心踦曲迂避也

躍行兒

楚詞右蒼龍之躍躍

蹠輕也

蹠本作躡也左傳云躡而乘于他車以歸

躡舉足行高也

漢書高紀亡可躡足而待也晉灼曰許慎曰躡舉足小高也文穎曰猶翹也按注行字宜从漢書注作小

跲蹠也

靈光殿賦狡兔踰伏于柎側注引此

躔 踐也

班志日月初躔師古音義並同孟康曰舍也

踐 履也

漢書文紀服臨者皆無踐孟康曰踐跣也晉灼

曰漢語作跣跣徒跣也

跳

蹶也

徒遼切

史記高紀漢王跳徐廣曰音逃索隱如淳曰跳走也晉灼按劉澤傳跳駢至長安說文音徒調

反通俗文曰超通爲跳

跣述也

玉篇超踰也

躑躑也

徐鍇本有此字在躑字上

踞

後人不識居卽今踞字又不攷尸部尙有重文而妄于足部竄入此字

跣足親地也

玉篇引書若跣弗視地

距

通作拒五行志引左傳叔弓帥師距而敗之

躡

舞履也

玉篇躡同地理志倡優女子彈弦跼躡師古曰

躡與屣同小履之無跟者

跣

跣也

玉篇引書跣辟疑赦

躡

玉篇與躡同

跂

足多指也

戶支切

史記高紀曰夜跂而望歸正義云邱賜反說文
跂舉踵也漢志跂行畢逮孟康音岐師古曰
凡有足而行者稱跂行

蹠補

按許慎淮南子注云蹠蹈也南都賦羅襪蹠蹠
而容與注引此漢書文紀新蹠血京師服虔音
蹠庭履之蹠師古曰蹠音大頰反本字當作蹠

蹠謂履涉之耳

疋

疋 通也

玉篇引月令其器疋以達

品

品 从品相連

錯本作从品山相連

龠

龠 管樂也

錯本下有七孔二字

蘇

國語引夏書關石蘇鈞

冊

扁

署門戶之文也

景福殿賦注引此

席氏讀說文記第二